

COMUNE DI NOCIGLIA

GARA PER LA SCELTA DELL’AFFIDATARIO DEI LAVORI RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO DEL PALAZZO BARONALE PER L’UTILIZZO POLIFUNZIONALE DEGLI SPAZI A PIANO PRIMO “MISURA 313- AZIONE 2 – CIG 5947322D5C- CUP C97H13002220006

Verbale n° 2

OGGETTO: VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Il giorno **TREDICI** del mese di **NOVEMBRE** dell’anno **DUEMILAQUATTORDICI**, alle ore **11,00** nella sede del Comune di Nociglia (in seguito denominato Comune) presso l’Ufficio tecnico, si è riunita la Commissione per la scelta del affidatario dei **“LAVORI RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO DEL PALAZZO BARONALE PER L’UTILIZZO POLIFUNZIONALE DEGLI SPAZI A PIANO PRIMO”** nel Comune di Nociglia

Sono presenti i sigg.:

- Ing. Luana Greco – Responsabile del Procedimento – in qualità di Presidente;
- Arch. Arturo Contaldo – Responsabile Sett. Lavori Pubblici del Comune di Scorrano – in qualità di componente esperto;
- Ing. Antonio Cavallo – Responsabile Settore Tecnico - Tecnico Manutentivo del Comune di Miggiano – in qualità di componente esperto;

La Commissione:

- prende atto della determinazione n. 315 RG del 06.11.2014 del Responsabile del procedimento, ing. Greco Luana, con la quale viene costituita la stessa Commissione;
- dà ancora atto che tra i componenti non vi sono cause di incompatibilità;
- prende visione del bando e di tutti gli atti di gara, accertando che sono state effettuate le seguenti pubblicazioni:
 - Albo pretorio online comunale;
 - sito istituzionale del Comune di Nociglia;
- ad unanimità stabilisce che la firma sulla istanza di partecipazione e sui documenti presentati dalle ditte partecipanti alla gara, sarà apposta da tutti i componenti della stessa Commissione.

La Commissione prende atto che nel corso della seduta precedente si è provveduto al controllo della documentazione amministrativa delle offerte pervenute e sono state ammesse alla fase successiva tutte le imprese partecipanti come da seguente prospetto:

N°	Prot.	Ditta	Data di arrivo
1	4724	BNM COSTRUZIONI SRL	28.10.2014
2	4725	LA VALLE SRL	28.10.2014
4	4739	IMPRESA EDILE FELLINE SRL	28.10.2014
3	4752	DP EDILIZIA	29.10.2014 ore 10,55

La Commissione avvia la fase di valutazione delle Offerte Tecniche contenute nei plichi presentati dalle seguenti ditte e nell'ordine di seguito elencato:seguenti ditte e nell'ordine di seguito elencato:

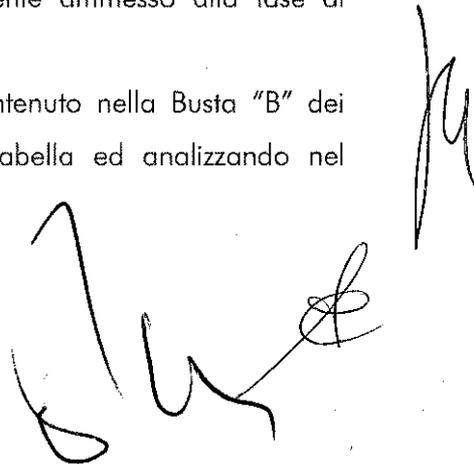
N°	Prot.	Ditta	Data di arrivo
1	4724	BNM COSTRUZIONI SRL	28.10.2014
2	4725	LA VALLE SRL	28.10.2014
4	4739	IMPRESA EDILE FELLINE SRL	28.10.2014
3	4752	DP EDILIZIA	29.10.2014 ore 10,55

Preliminarmente il Presidente da lettura dei criteri discrezionali di cui al punto 13.2 del Disciplinare di gara, che di seguito si riportano:

CRITERI DISCREZIONALI (i)	ponderazione
A. Caratteristiche ambientali, contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali	10 su 100
B. Inserimento delle opere nel contesto socio-ambientale	10 su 100
C. Caratteristiche tecniche e funzionali	30 su 100
D. Caratteristiche funzionali alla manutenzione	15 su 100
E. Caratteristiche estetiche e qualità dei materiali	15 su 100
CRITERI VINCOLATI (ii)	
F. Prezzo (ribasso sull'IMPORTO LAVORI A BASE D'ASTA)	20 su 100

Il Presidente rileva, in ultimo, che da Disciplinare di gara, il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuato con il "confronto a coppie", ai sensi dell'allegato G al D.P.R. n. 207/2010. Detto questo la Commissione, di comune accordo, per agevolare l'assegnazione dei punteggi secondo il metodo del "confronto a coppie", stabilisce di procedere preventivamente alla lettura puntuale degli elaborati contenuti nella Busta dell'Offerta Tecnica di ciascun Concorrente ammesso alla fase di valutazione, con annotazione in apposita tabella delle relative miglorie.

La Commissione inizia pertanto la lettura puntuale di ogni elaborato contenuto nella Busta "B" dei concorrenti, seguendo l'ordine cronologico riportato nella precedente tabella ed analizzando nel dettaglio le miglorie di seguito riportate:



CRITERI	BNM COSTRUZIONI SRL	LA VALLE SRL	IMPRESA EDILE FELLINE SRL	DP EDILIZIA
A. Caratteristiche ambientali, contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trattamento ciclo deumidificante e decorativo con Fassa Bortolo EX NOVO; 2. sostituzione tubi fluorescenti con apparecchi a LEDDELLA DISANO 14 unità; 3. sostituzione dell'antiruggine alla struttura tubolare all'ossido di piombo con antiruggine sintetici a base di fosfati di zinco; 4. trattamento idrorepellente traspirante dei paramenti murari esterni alle aree di intervento; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. fornitura e posa in opera riduttori flusso per la rubinetteria; 2. sostituzione corpi illuminanti con sorgenti luminose a maggiore efficienza (LED) 	1.	2.
B. Inserimento delle opere nel contesto socio-ambientale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contenimento della rumorosità limitazione uso elettrodomestici 2. Utilizzo gruppo elettrogeno silenziato; 3. Utilizzo di abbattitore di polveri ad acqua piccoli nebulizzatori per aree di max 20 mq; 4. Limitazione dell'area recintata prevista a servizio del cantiere; 5. Inserimento delle aree a servizio del cantiere interamente nel perimetro interno del Palazzo, nessuna ricaduta negativa sul tessuto urbano 6. Particolare cura operazioni di stonacatura 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fornitura e posa in opera cartelli informativi relativi alla storia ed alle caratteristiche architettoniche del Palazzo Baronale oltre alle informazioni sulle attività che si svolgono attualmente nell'immobile, in lingua italiana, inglese e dialetto salentino 2. Fornitura ed installazione di stalli per biciclette 3. Installazione di dispositivi per ipovedenti e non vedenti (LOGES superfici dotate di rilievi per essere percepiti al tatto) integrazione del sistema nel contesto architettonico dei luoghi in cui viene installato 	1.	1.
C. Caratteristiche tecniche e funzionali	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fornitura e posa in opera cartongesso sagomato idrofugo(Fassa Bartolo) 2. Allestimento informatico, audio e video <ul style="list-style-type: none"> - Aumento microfoni da 3 - Aumento diffusori da 8 a 16 - Aumento poltrone con scrittoio da 36 a 42 3. Revisione della copertura ed interventi di ripristino limitatamente alla superficie del solaio HiBond con malta impermeabilizzante a base di calce 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Riproposizione migliorie già inserite in precedenti criteri; 2. Fornitura di videoproiettore con caratteristiche tecniche più elevate risoluzione SXGA e luminosità maggiore 6000 lumen invece di 4000 lumen; 3. Incremento di ulteriori 100 mq di intonaco negli ambienti interni del Palazzo 4. Utilizzo intonaci di nuova generazione per eliminare in maniera definitiva il problema dell'umidità delle pareti 	1.	1.
D. Caratteristiche funzionali alla manutenzione	1. Criteri già inseriti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Riproposizione sostituzione corpi illuminanti con sorgenti luminose a maggiore efficienza (LED) già inserito nel criteri A 2. Impermeabilizzazione copertura volta al miglioramento delle criticità presenti in copertura 3. Manutenzione stradale degli imbocchi dei pluviali 	1.	1.
E. Caratteristiche estetiche e qualità dei materiali	1. Criteri già inseriti	1. Criteri già inseriti	1.	1.

Ultimato l'esame degli elaborati della Busta "B" Offerta tecnica della ditta LA VALLE SRL, la Commissione stabilisce di interrompere la riunione e di riprendere le operazioni di lettura/analisi nella prossima seduta riservata che si convoca sin d'ora di per giorno mercoledì 19 novembre alle ore 16,00 presso la stessa sede dell'Ufficio tecnico del Comune.

Al termine della riunione i plichi sono chiusi e custoditi in armadio chiuso a chiave,

La seduta riservata è pertanto sciolta alle ore 14.00.

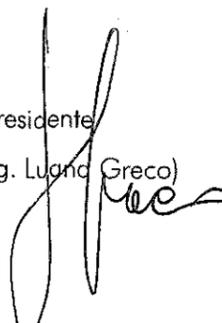
Letto, confermato e sottoscritto

I Componenti della Commissione:

- Ing. Antonio Cavallo
- Arch. Arturo Contaldo



Il Presidente
(ing. Luana Greco)



¹ Criteri valutabili dalla commissione in base al proprio apprezzamento tecnico-scientifico di natura discrezionale mediante il confronto a coppie ex allegato G (art.120) al d.P.R. n. 207 del 2010 o altro criterio ammissibile. Si tratta di elementi e criteri riferibili esclusivamente alla cosiddetta "offerta tecnica" quale proposte di variante al progetto posto a base di gara.
² Criteri valutabili automaticamente attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.